

平成28年度 学校評価「学校関係者評価」のまとめ

1 評価結果

【四段階評価】

4：そう思う 3：ややそう思う 2 あまりそう思わない 1：思わない

| 評価項目 | 観 点 | 評 定 | | | |
|---------------|---|-----|---|---|---|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 自己評価の内容に関する評価 | ○ 学校の教育目標や各分野の目標等は重点化され、適切に設定されていたか。 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | ○ 自己評価の内容は、学校の取組を客観的に評価できるものになっていたか。(年間の計画) | 1 | 3 | 0 | 0 |
| | ○ 自己評価の項目は、具体的な目標や取組を評価する内容になっていたか。 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| | ○ 保護者アンケートは、自己評価の客観性を高めるものになっていたか。 | 2 | 1 | 1 | 0 |

| 評価項目 | 観 点 | 評 定 | | | |
|----------------------|--------------------------------------|-----|---|---|---|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 自己評価結果を踏まえた改善策に関する評価 | ○ 自己評価の結果の分析と考察は適切になされていたか。 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| | ○ 自己評価結果を踏まえた今後の改善策は明確に示されていたか。 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| | ○ 中間評価後の学校運営の改善が、適切に取り組まれていると感じられたか。 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | ○ 自己評価の公表する内容と公表方法や回数は適切であるか。 | 4 | 0 | 0 | 0 |

| 評価項目 | 観 点 | 評 定 | | | |
|---------------|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| | | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 学校関係者評価に関する評価 | ○ 学校関係者評価の実施方法は分かりやすかったか。 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| | ○ 学校関係者評価は委員の意見を生かした内容と方法になっていたか。 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| | ○ 学校関係者評価委員会は適切に開催されたか。 (回数, 時期) | 4 | 0 | 0 | 0 |

2 まとめ

学校関係者評価委員の方々には、3回の委員会における助言や学校関係者評価票による評価をいただいた。評価票については、おおむね良好な評価を得られたと考える。

学校の取組や課題に対して地域や保護者、関係機関とそれぞれの立場から、学校内では気付けない視点での意見や助言、要望等をいただき、次年度の学校経営方針等の参考とすることができた。

今後も信頼できる学校を目指し、学校関係者評価を学校経営の改善に生かせるよう、計画的に学校評価を実施していきたい。