

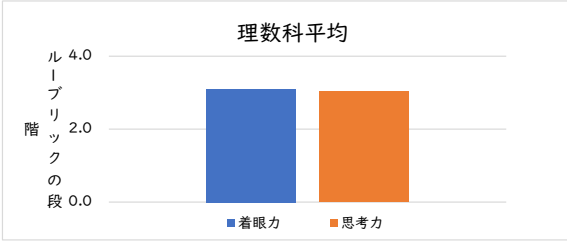
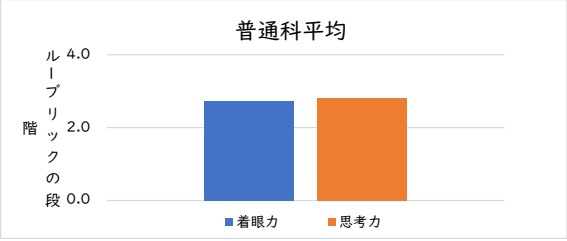
Step	Step2
事業名	写真コンテスト
実施日	6月25日

0

Step2	研究課題への気づき	資質能力	評価1	評価2	評価3	評価4
		着眼力	今回の内容では、気になることや疑問に思うことがなかった。	今回の内容では、少しは気になることや疑問に思うことを見つけることができた。☑	今回の内容では、課題意識を持ち、気になることや疑問に思うことを見つけることができた。☑	今回の内容では、課題意識を持ち、気になることや疑問に思うことを見つけることができた。また他者にはない視点で考えようと思った。☑
		思考力	今回の内容では、思考を働かせることがなかった。☑	今回の内容では、少しは思考を働かせ、物事を考えることができた。☑	今回の内容では、既存の知識や情報を基に思考を働かせ、物事を考えることができた。☑	今回の内容では、既存の知識や情報を基に思考を働かせ、物事を考えることができた。困った独自に新たな課題や問題点を見つけようと思った。

1 ルーブリック評価 平均

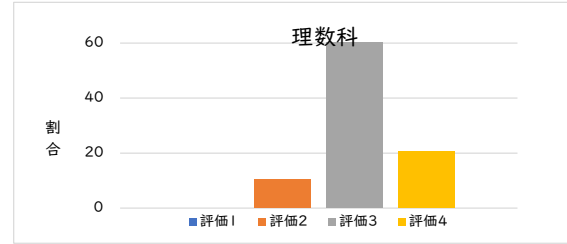
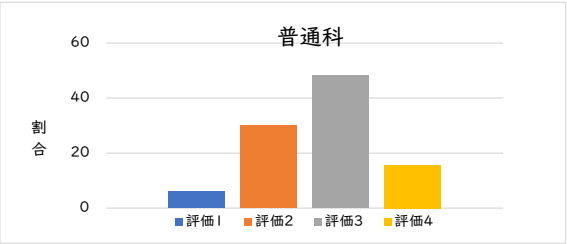
	全体	普通科	理数科
着眼力	2.8	2.7	3.1
思考力	2.9	2.8	3.0



2 ルーブリック評価 評価段階の割合

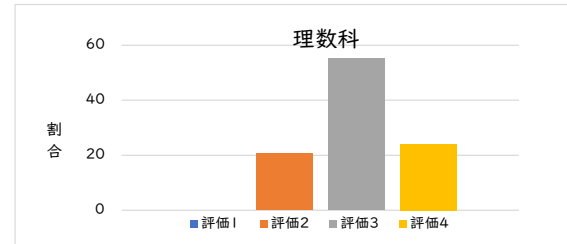
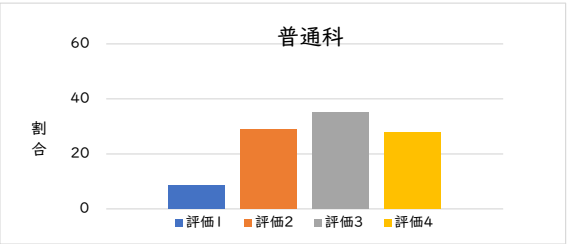
	評価1	評価2	評価3	評価4
全体	4	25	54	17
普通科	6	30	48	16
理数科		10	69	21

着眼力



	評価1	評価2	評価3	評価4
全体	6	27	40	27
普通科	8	29	35	28
理数科		21	55	24

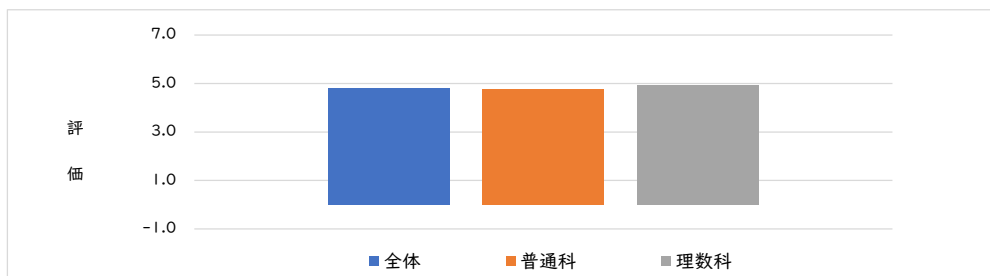
思考力



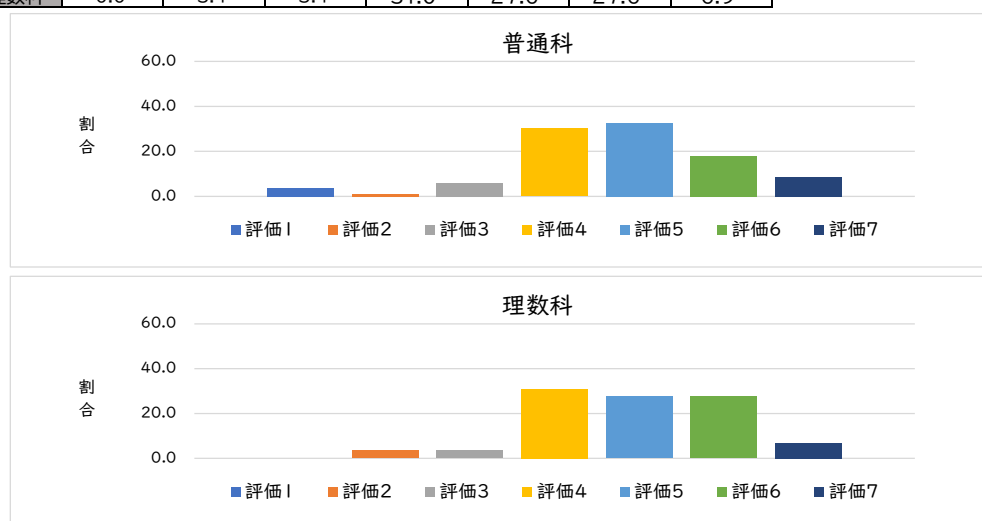
3 振り返りの結果

Q 事業を振り返り、新たな気づきがありましたか？(7段階)
7(とてもそう思う)>4(どちらともいえない)>1(全くそう思わない)

	全体	普通科	理数科
平均	4.8	4.7	4.9



	評価1	評価2	評価3	評価4	評価5	評価6	評価7
全体	2.7	1.8	5.4	30.4	31.3	20.5	8.0
普通科	3.6	1.2	6.0	30.1	32.5	18.1	8.4
理数科	0.0	3.4	3.4	31.0	27.6	27.6	6.9



◎好意的な意見

いろいろな仮説を立てて考えることが大切だと分かった。
様々な視点で物事を見れば、たくさんの疑問が浮かんでくる。
陸の自然には天気や気温など環境要因が深く関わっていると知った。
自分の身近なことも研究テーマとして調べられると分かった。
アリの社会についてさらに関心を持った。

◎否定的な意見

自分の研究テーマと内容が違っていたため、あまり関心を持てなかった。
自分が気になっていることと今回のテーマがあまり似ていなかった。
バスケットをテーマにしたかったので、今回の自然のテーマと関係がなかった。
写真コンテストの内容と自分の研究は違っていたが、調べ方にはヒントがあった。
今回の内容と、自分が考えているテーマは違っていた。

◎中立的な意見

自分の調べたいことではなかった。
自分がやろうとしていることと似ていなかった。
研究しようとしているテーマとは違っていた。
(例)喜入市の若者増加に関する研究とはジャンルが異なると感じた。
少しは研究テーマについて考えるきっかけになった。