

学習支援教材配信 生徒モニター調査まとめ

対象学級 文理科 2 年生 文系 9 人 理系 7 人						
調査期間 令和 2 年 5 月 1 日 (金) ~ 6 日 (水)						
趣旨：職員は不測の事態に備えた準備を行う。より良い自宅学習支援教材にするための率直な感想・学習する側からの建設的な意見がほしい。						
コンテンツ	【現代文】 評論：世界をつくりかえるために 1					
取り組んだ生徒数	4 人					
学習に要した時間	30分	40分	50分	60分	70分	80分以上
		1	2			
学習の【流れ】の指示	学習目標を理解し、最後まで特に問題なく進めた。					2
	途中で1~2回くらい、何をすればよいか疑問があった。					2
	指示が曖昧で、何をすればいいかよく分からなかった。					
画面の見易さ	<ul style="list-style-type: none"> • 思っていたより文字がハッキリとしていて読みやすかった。 • 少し字が小さかったが問題なかった。 • コピーしたからよく分からない。 					
課題の難易度・理解度	余裕をもって取り組めた					
	8割程度は理解できた					3
	5割程度は理解できた					1
※元々の苦手・不得意もある。						
全体的感想・提言	• 音読を進めるにあたってのポイントがあった分かりやすかった。					
	• 要旨の所は解答でまとめる上でのポイントのようなものが欲しいです。					
	• 字の大きさ、黒だけだったので見づらい感じもした。					
	• まとめられていたので進めやすかった。					
	• 指示が分かりやすくページが書いてあるので分かりやすかった。					
	• 要旨が上手くまとめられなかったので、特に重要な所、必要な場面を教えて欲しい。					
• 先生の説明があった方が良い。						

学習支援教材配信 生徒モニター調査まとめ

対象学級 文理科 2 年生 文系 9 人 理系 7 人						
調査期間 令和 2 年 5 月 1 日 (金) ~ 6 日 (水)						
趣旨：職員は不測の事態に備えた準備を行う。より良い自宅学習支援教材にするための率直な感想・学習する側からの建設的な意見がほしい。						
コンテンツ	数学：【数学Ⅱ】解の配置 << 50分 >>					
取り組んだ生徒数	4 人					
学習に要した時間	30分	40分	50分	60分	70分	80分以上
		2	1	1		
学習の【流れ】の指示	学習目標を理解し、最後まで特に問題なく進めた。					3
	途中で1~2回くらい、何をすればよいか疑問があった。					1
	指示が曖昧で、何をすればいいかよく分からなかった。					
画面の見易さ	<ul style="list-style-type: none"> • 普通の授業のようにできた。文字は見やすかった。 • 図などが丁寧に書いてあり、とても分かりやすかった。 • 画面にすると見にくかった。 					
課題の難易度・理解度	余裕をもって取り組めた					2
	8割程度は理解できた					1
	5割程度は理解できた					1
	※元々の苦手・不得意もある。 とても難しかった					
全体的感想・提言	<ul style="list-style-type: none"> • 自分の勉強でも理解しやすかった。 • 解答の書き方の流れがあって分かりやすかった。 • スマホの画面だと見にくい気もする。 • 口頭では伝わらないものが手書きの文字では伝わるものがあった。 • 色ペンがあった方が良い。 • 家での勉強でも解説があって良かった。 • 小さな画面だから少し見にくい。 					

学習支援教材配信 生徒モニター調査まとめ

対象学級 文理科2年生 文系9人 理系7人						
調査期間 令和2年5月1日(金)～6日(水)						
趣旨：職員は不測の事態に備えた準備を行う。より良い自宅学習支援教材にするための率直な感想・学習する側からの建設的な意見がほしい。						
コンテンツ	【英語表現】L.2-①&② <50分×2コマ>					
取り組んだ生徒数	2 人					
学習に要した時間	60分	80分	100分	120分	140分	160分以上
		1		1		
学習の【流れ】の指示	学習目標を理解し、最後まで特に問題なく進めた。					1
	途中で1～2回くらい、何をすればよいか疑問があった。					1
	指示が曖昧で、何をすればいいかよく分からなかった。					
画面の見易さ	<ul style="list-style-type: none"> ・色文字の部分を含め、全体的に見やすかった。 					
課題の難易度・理解度	余裕をもって取り組めた					2
	8割程度は理解できた					
	5割程度は理解できた					
	※元々の苦手・不得意もある。 とても難しかった					
全体的感想・提言	<ul style="list-style-type: none"> ・解答が先生のいつもの手書きだったのがうれしかった。 ・英語の本文にスラッシュが入ったものが欲しいと思いました。難しいと思いますが、普通の休日課題のような本文の音読の音声が必要です。 ・cfがあるので、応用的な表現も自分で調べることができた。 ・リスニングができないので、文の区切れや発音があっているか知りたいです。 					

学習支援教材配信 生徒モニター調査まとめ

対象学級 文理科 2年生 文系 9人 理系 7人						
調査期間 令和2年5月1日(金)～6日(水)						
趣旨：職員は不測の事態に備えた準備を行う。より良い自宅学習支援教材にするための率直な感想・学習する側からの建設的な意見がほしい。						
コンテンツ	【生物】血糖量調節の仕組み < 50分 >					
取り組んだ生徒数	6 人					
学習に要した時間	30分	40分	50分	60分	70分	80分以上
			3	1	1	1
学習の【流れ】の指示	学習目標を理解し、最後まで特に問題なく進めた。					5
	途中で1～2回くらい、何をすればよいか疑問があった。					1
	指示が曖昧で、何をすればいいかよく分からなかった。					
画面の見易さ	・見やすかった。					
	・見やすかった。On lineでも意外と分かりやすく集中して取り組めた。					
	・色ペンが上手に使われていて分かりやすかった。ポイントもきれいにまとめてあった。					
	・自分のペースでじっくり進めることができた。					
	・手書きのノートがとても見やすかった。					
課題の難易度・理解度	余裕をもって取り組めた					1
	8割程度は理解できた					4
	5割程度は理解できた					1
	※元々の苦手・不得意もある。 とても難しかった					
全体的感想・提言	・先生の手書きノートだったのでどのように板書の工夫をすればよいか分かりやすかった。					
	・詳しく書いてあるがポイントなどが分かりやすくまとめられていた。					
	・色ペンとポイントがしっかりまとめてあって良かった。					
	・詳しく知りたい部分があると、やはり手書きでは難しいところがある。					
	・ノートのまとめ方の1つの参考になった。					
	・最初にクイズがあって良かった。先生のギャクがなくて寂しかった。					
	・先生のノートなのでまとめやすく分かりやすい。文字もきれいだった。					

学習支援教材配信 生徒モニター調査まとめ

対象学級 文理科2年生 文系9人 理系7人					
調査期間 令和2年5月1日(金)～6日(水)					
趣旨：職員は不測の事態に備えた準備を行う。より良い自宅学習支援教材にするための率直な感想・学習する側からの建設的な意見がほしい。					
コンテンツ	【地学基礎】 地球の内部構造				
取り組んだ生徒数	8 人				
学習に要した時間	20分	30分	40分	50分	80分以上
	3	2	1	1	1
学習の【流れ】の指示	学習目標を理解し、最後まで特に問題なく進めた。				
	途中で1～2回くらい、何をすればよいか疑問があった。				
	指示が曖昧で、何をすればいいかよく分からなかった。				
画面の見易さ	<ul style="list-style-type: none"> ・手書きの部分もしっかりしていて見やすかった。 ・文字だけでなく図もあったので目が疲れなかった。 ・文字が小さい感じがした。拡大すればよいがスライドがたいへん。 ・手書きの説明もあって見やすかった。 ・2ページ目の図の数字が分かりづらかった。 ・普通に見やすかった。 ・特に見づらいことはなかった。 				
課題の難易度・理解度	余裕をもって取り組めた				1
	8割程度は理解できた				6
	5割程度は理解できた				1
	※元々の苦手・不得意もある。 とても難しかった				
全体的感想・提言	<ul style="list-style-type: none"> ・最初にチェックポイントがあったので意識して進めることができた。 ・手書きの角が読みにくかったです。 ・説明→問題→解答の順であったので説明を見た後に問題を解けた。 ・ポイントが手書きでとても分かりやすかった。 ・色がついている方が良いと思う。 ・覚え方や線が引いてあり分かりやすかった。 ・黒ばかりだと分かりにくい所もあるので、色分けをしてほしいです。 ・語呂合わせがあって分かりやすかった。理解度チェックがあって良かった。 ・画像をコピーしたら良さそうと思った。 ・要点や図がまとまっていて分かりやすかった。 ・図があったので分かりやすかった。 ・全部黒だったので色分けがあるとちょっと見やすくなると思う。 ・手書きでポイントがあってここが大事ということが分かった。 				

学習支援教材配信 生徒モニター調査まとめ

対象学級 文理科 2 年生 文系 9 人 理系 7 人						
調査期間 令和 2 年 5 月 1 日 (金) ~ 6 日 (水)						
趣旨：職員は不測の事態に備えた準備を行う。より良い自宅学習支援教材にするための率直な感想・学習する側からの建設的な意見がほしい。						
コンテンツ	【美術Ⅱ】風景画の進め方 < 50分 >					
取り組んだ生徒数	2 人					
学習に要した時間	30分	40分	50分	60分	70分	80分以上
			1			1
学習の【流れ】の指示	学習目標を理解し、最後まで特に問題なく進めた。					2
	途中で1~2回くらい、何をすればよいか疑問があった。					
	指示が曖昧で、何をすればいいかよく分からなかった。					
画面の見易さ	<ul style="list-style-type: none"> • 絵も写真もきれいでした。 					
課題の難易度・理解度	余裕をもって取り組めた					1
	8割程度は理解できた					1
	5割程度は理解できた					
	※元々の苦手・不得意もある。 とても難しかった					
全体的感想・提言	<ul style="list-style-type: none"> • 目標も学習の流れも明確で楽しくスケッチできました。 • 庭で描いていたらとなりの夫婦に「上手だね」とほめられ会話が弾みました。 • 先生の見本サイズを上げるために、文章説明が20%カットできると良いと思います。 • 授業では説明は一度だが、この学習の仕方なら何度も見直すことができる。 • 授業のように先生のアドバイスを直接聞けない所が難しい。 					